

神奈川県こども・若者支援人材バンク公式ウェブサイト等制作・広報・運用業務委託 企画提案書の評価基準表

1 提案書の審査基準

区分	評価項目	評価内容	評価の視点	評価基準	配点	配点合計	
業務内容の提案に係る評価	企画提案	事業目的・課題の理解度	事業の目的や背景、課題を適切に理解しているか。	A 十分満足できる	10点	/10点	30点
			人材バンク事業の成果向上につながる提案となっているか。	B 満足できる	8点		
			C 普通	5点			
			D やや不満	3点			
			E 全く満足できない	0点			
		サイト設計 (構成・導線・利便性)	利用者にとって分かりやすく、使いやすいサイト構成となっているか。	A 十分満足できる	10点	/10点	
			情報への導線や検索性、アクセシビリティに配慮されているか。	B 満足できる	8点		
			C 普通	5点			
			D やや不満	3点			
			E 全く満足できない	0点			
		広報・情報発信の企画力	サイトの認知拡大や利用促進につながる効果的な広報手法が提案されているか。	A 十分満足できる	10点	/10点	
			サイト公開後の利用促進や継続的な情報発信について具体的な提案があるか。	B 満足できる	8点		
			提案内容に独自性・実現性があり、本事業の成果向上が期待できるか。	C 普通	5点		
			D やや不満	3点			
			E 全く満足できない	0点			
	クリエイティブ品質(デザイン・表現力・過去制作物)	デザイン品質・表現力	デザイン性に優れ、視認性・可読性が高いか。	A 十分満足できる	10点	/10点	20点
			神奈川県及び事業、本学のイメージに適したデザインとなっているか。	B 満足できる	8点		
			ターゲットに響く訴求力のある表現となっているか。	C 普通	5点		
			コンテンツの見せ方や情報整理が効果的であるか。	D やや不満	3点		
			E 全く満足できない	0点			
		実績・制作能力	類似業務に関する制作実績が十分であるか。	A 十分満足できる	10点	/10点	
			過去制作物から高い技術力・企画力が確認できるか。	B 満足できる	8点		
			C 普通	5点			
			D やや不満	3点			
			E 全く満足できない	0点			

区分	評価項目	評価内容	評価の視点	評価基準	配点	配点合計	
	事業対象・ターゲットへの理解	事業対象及び児童福祉分野への理解	児童福祉分野や子ども・若者支援に関する知識及び理解を有しているか。	A 十分満足できる	5点	/5点	10点
			求職者及び採用側双方の視点を踏まえた提案となっているか。	B 満足できる	4点		
			C 普通	3点			
			D やや不満	1点			
			E 全く満足できない	0点			
		ターゲット分析及び課題認識	ターゲットを適切に分析し、効果的なアプローチを提案しているか。	A 十分満足できる	5点	/5点	
			人材確保や周知に関する課題に対して、具体的かつ実効性のある提案がなされているか。	B 満足できる	4点		
			C 普通	3点			
			D やや不満	1点			
			E 全く満足できない	0点			
	公開後の運用・改善提案	運用支援体制	サイト公開後における運用支援体制が具体的に示されているか。	A 十分満足できる	5点	/5点	10点
			問い合わせ対応、情報更新支援、障害時の対応等を適切に実施できる体制となっているか。	B 満足できる	4点		
			C 普通	3点			
			D やや不満	1点			
			E 全く満足できない	0点			
		効果検証・改善提案	アクセス解析や利用状況の分析に基づき、サイトの利用促進や人材確保につながる改善提案が期待できるか。	A 十分満足できる	5点	/5点	
			継続的な効果向上に向けたPDCAサイクルが具体的に示されているか。	B 満足できる	4点		
			C 普通	3点			
			D やや不満	1点			
			E 全く満足できない	0点			
業務遂行の能力に係る評価	実施体制・進管理	実施体制	業務を遂行するために必要な人員及び専門性が確保されているか。	A 十分満足できる	5点	/5点	15点
			責任者及び担当者の役割分担が明確であるか。	B 満足できる	4点		
			企画から制作・運用まで一貫して対応できる体制となっているか。	C 普通	3点		
			スケジュール管理及び進管理体制が適切か。	D やや不満	1点		
			E 全く満足できない	0点			
		一元的な進管理体制	発注者との窓口が一元化されているか。	A 十分満足できる	5点	/5点	
			企画、デザイン、サイト構築、広報、運用保守に至るまで円滑な連携及び進捗管理が期待できる体制となっているか。	B 満足できる	4点		
			C 普通	3点			
			D やや不満	1点			
			E 全く満足できない	0点			
	運用・支援体制	公開後の運用支援、問い合わせ対応、改善提案等を継続的に実施できる体制が整備されているか。	A 十分満足できる	5点	/5点		
		課題発生時の対応やリスク管理体制が具体的に示されているか。	B 満足できる	4点			
		C 普通	3点				
		D やや不満	1点				
		E 全く満足できない	0点				

区分	評価項目	評価内容	評価の視点	評価基準	配点	配点合計	
	実績・専門性	官公庁・教育機関での実績	官公庁、地方自治体、大学、専門学校等の教育機関において、本業務と類似するウェブサイト制作、広報、情報発信、運用保守等の実績を有しているか。 実績から本業務を円滑に遂行できることが期待できるか。	A 十分満足できる	5点	/5点	10点
				B 満足できる	4点		
				C 普通	3点		
				D やや不満	1点		
				E 全く満足できない	0点		
		専門性・業務遂行能力	ウェブサイト構築、デザイン、広報・プロモーション及び運用保守等に関する専門知識及び技術力を有しているか。 児童福祉分野、人材確保支援事業等に関する理解が認められるか。	A 十分満足できる	5点	/5点	
				B 満足できる	4点		
				C 普通	3点		
				D やや不満	1点		
				E 全く満足できない	0点		
	見積価格	見積内容の妥当性	積算根拠が明確であり、業務内容との整合が取れているか。 必要な業務が漏れなく見積に反映されているか。 提案内容を実現するために適切な工数・体制が見込まれているか。	A 十分満足できる	5点	/5点	5点
				B 満足できる	4点		
				C 普通	3点		
				D やや不満	1点		
				E 全く満足できない	0点		
						合計 100点	